Verbale della Commissione Giudicatrice della selezione per colloquio per il conferimento di n. 1 incarico di Tutor come prestazione occasionale nell'ambito del progetto SBA-CARICAL per un corso FAD E-learning per medici della Provincia di Catanzaro impegnati in prima linea nella lotta al COVID-19 per un periodo di 12 mesi di cui alla Manifestazione di interesse pubblicata in data 16 Febbraio 2022.

Verbale N. 1

L'anno 2022, il giorno 24 del mese di Marzo, alle ore 10:00, in modalità telematica in considerazione dell'emergenza sanitaria da COVID-19 e dei provvedimenti emanati dal Rettore a partire dal D.R: n. 360 del 05.03.2020 con i quali sono state assunte misure urgenti e straordinarie in applicazione delle disposizioni ministeriali adottate per contrastare la diffusione epidemiologica, si è insediata mediante riunione on line all'indirizzo https://meet.google.com/jvc-btbn-nrr?authuser=0, la Commissione Giudicatrice della Selezione citata in epigrafe, nominata con D.P.S. n. 3/2022.

La Commissione Giudicatrice, presente al completo, è composta come segue:

- Prof. Antonia Procopio (Presidente)
- Prof. Giuseppe Lucio Cascini (Componente)
- Prof. Pierangelo Veltri (Segretario)

Il Presidente, constatata la regolarità della composizione della Commissione, quale risulta dal già menzionato Decreto di nomina, dichiara aperta la seduta. Ciascun membro della Commissione dichiara, sotto la propria responsabilità, l'assenza di condanne penali e l'assenza di cause di incompatibilità, né rapporti di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli stessi componenti della Commissione.

Il Presidente, quindi, dà lettura della manifestazione d'interesse pubblicata in data 16/02/2022 da cui si evince che "Lo SBA intende selezionare n.1 Dottorando con funzioni di tutor che predisponga, su richiesta, ulteriore materiale bibliografico (pdf di articoli, linee guida, case report, ecc...) e lo invii ai partecipanti al corso (servizio di *document delivery* su richiesta)". La Commissione prende atto che la selezione è riservata ai candidati iscritti ad uno dei corsi di Dottorato di Ricerca dell'Ateneo, e che abbiano specificato nella loro domanda di partecipazione la Scuola di Dottorato di afferenza e il core curriculum, la data della presa di servizio, dichiarando di possedere conoscenza della lingua inglese e, nello specifico, di saper

tradurre dalla lingua inglese articoli scientifici di area medica, di essere in possesso di abilità informatiche per la ricerca e l'invio del materiale bibliografico in formato digitale.

La Commissione procede a stabilire per come da bando i criteri di valutazione per quanto di seguito riportato.

I candidati ammessi saranno valutati sulla base di un colloquio che consiste nell'effettuare una ricerca bibliografica su tematiche richieste al candidato in sede di colloquio.

Al risultato della ricerca bibliografica sarà attribuito un punteggio massimo di 50 punti, così ripartiti:

- 1. Capacità di elaborare una ricerca bibliografica sulla base di criteri citazionali e di rilevanza scientifica riconosciuta selezionando e trasmettendo il risultato della ricerca agli utenti. La valutazione sarà tra 0 e 40 punti per le capacità di ricerca bibliografiche così ripartiti:
 - Rispondenza del risultato della ricerca bibliografica acquisita con i criteri di valutazione qualitativa riconosciuti per settore scientifico (Scimago JR, Scopus, Pubmed, Scholar) fino a 15 punti (insufficiente tra 0 e 5 punti, sufficiente tra 6 e 9, buono tra 10 e 12, eccellente tra 13 e 15)
 - Capacità di utilizzo dei sistemi informatici per la ricerca bibliografica e relativa identificazione delle sorgenti bibliografiche accessibili mediante strumenti di accesso informatici alle fonti bibliografiche, fino a 15 punti (insufficiente tra 0 e 5 punti, sufficiente tra 6 e 9, buono tra 10 e 12, eccellente tra 13 e 15)
 - Capacità di utilizzo di banche dati contenenti linee guida aggiornate per la ricerca bibliografica, producendo insieme ai risultati bibliometrici anche informazioni sulle linee guida di interesse medico clinico fino a 10 punti (insufficiente tra 0 e 4 punti, sufficiente tra 5 e 6, buono tra 7 e 8, eccellente tra 9 e 10)

Inoltre, la valutazione prevede la lettura, traduzione e comprensione e capacità di sintesi di un lavoro scientifico in lingua inglese, valutato tra 0 e 10 punti (insufficiente tra 0 e 4 punti, sufficiente tra 5 e 6, buono tra 7 e 8, eccellente tra 9 e 10).

La commissione pertanto predisporrà un numero di quesiti pari ad almeno il doppio del numero di candidati contenenti un argomento su cui sviluppare la ricerca bibliografica ed un testo scientifico in lingua inglese sul quale valutare la capacità di lettura, traduzione e comprensione e capacità di sintesi. La commissione altresì stabilisce che la prova sarà svolta in modalità telematica e che ciascun candidato estrarrà una delle possibili tracce procedendo alla elaborazione delle risposte per un tempo pari a dieci minuti. I candidati produrranno il-

risultato inviandone copia via e-mail ai membri della commissione, la quale procederà a verificare le competenze della lingua inglese secondo il criterio sopra riportato.

La commissione decide pertanto di fissare il colloquio per giorno 31 marzo 2022 alle ore 10:30 in videoconferenza, in aula virtuale con accesso pubblico collegandosi alla piattaforma attraverso il seguente codice di collegamento meet.google.com/xfc-xcuk-zxo, dando mandato al Responsabile del Procedimento di pubblicare l'avviso.

Alle ore 10:50 la Commissione sospende i lavori e decide di riconvocarsi per giorno 31 Marzo 2022 alle ore 10:00 per la verifica delle domande dei partecipanti, sempre in modalità telematica.

Ciascun Membro della Commissione firma la Dichiarazione di Concordanza che verrà inviata dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

- Prof. Antonia Procopio (Presidente)

- Prof. Giuseppe Lucio Cascini (Componente)

- Prof. Pierangelo Veltri (Segretario)