

N. ____/____ REG.PROV.CAU.
N. 11131/2021 REG.RIC.



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

(Sezione Terza)

ha pronunciato la presente

ORDINANZA

sul ricorso numero di registro generale 11131 del 2021, proposto da Giovanna Amura, rappresentato e difeso dagli avvocati Luisa Acampora, Riccardo Ferretti e Margherita Acampora, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

contro

Ministero dell'Università e Ricerca, Cineca, Commissione per la Predisposizione dei Questionari per il Test di Medicina, Chirurgia, Odontoiatria e Protesi Dentaria, Conferenza Permanente per i Rapporti tra lo Stato, le Regioni e le province autonome di Trento e Bolzano, non costituiti in giudizio;

Ministero della Salute, Ministero dell'Istruzione, Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", Università degli Studi di Salerno, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", Università degli Studi Roma "La Sapienza", Università degli Studi di Napoli "Federico II", Università degli Studi della Basilicata, Università degli Studi del Molise, Università degli Studi di Catanzaro "Magna Graecia", Università degli Studi di Verona e Università degli Studi di Milano "La Statale", in persona dei legali rappresentanti pro tempore, rappresentati

e difesi dall'Avvocatura Generale dello Stato, domiciliataria ex lege in Roma, via dei Portoghesi, 12;

nei confronti

Margherita Marrocco, rappresentata e difesa dall'avvocato Francesco Maria Caianiello, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

Maria Pia Gentile, non costituita in giudizio;

per l'annullamento

previa adozione di misure cautelari

a) della graduatoria definitiva relativa alla prova unica di ammissione ai corsi di laurea magistrale in medicina e chirurgia e in odontoiatria e protesi dentaria, pubblicata dal M.U.R. in data 28 settembre 2021, nonché dei successivi scorrimenti e aggiornamenti, redatta all'esito delle prove preselettive per l'ammissione ai predetti corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico per l'a.a. 2021/2022, nella parte in cui viene assegnato alla ricorrente il punteggio di 34,10 e la colloca alla posizione 17246;

b) degli elenchi di numero di protocollo sconosciuto dei vincitori assegnati e prenotati, pubblicati in data 28 settembre 2021 sui siti web degli atenei di seguito indicati, nonché degli ulteriori scorrimenti e aggiornamenti di graduatoria successivamente pubblicati, relativi ai corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia, Medicina e Chirurgia (Tecnologica) e in Odontoiatria e Protesi Dentaria, per l'a.a. 2021/2022, nella parte in cui non comprendono la ricorrente per l'ammissione ai corsi di laurea presso i seguenti atenei: Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", Università degli Studi di Salerno, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", Università di Roma "La Sapienza", Università degli Studi di Napoli "Federico II", Università degli Studi della Basilicata, Università degli Studi del Molise, Università Magna Graecia di Catanzaro, Università di Verona, Università degli Studi di Milano "La Statale";

c) dei decreti di numero e data sconosciuti adottati dai Rettori dei predetti atenei di

approvazione degli elenchi sub b) e degli ulteriori aggiornamenti e scorrimenti di graduatoria;

d) dei quesiti come predisposti dal Cineca identificati ai numeri 6 e 60 del test a risposta multipla somministrato alla ricorrente nel corso della prova di ammissione al corso di laurea sub a) corrispondenti ai quesiti numero 21 e 58 del test a risposta multipla pubblicato dal M.U.R.;

e) dei quesiti numero 54, 55, 56, 57, 58, 59 e 60 del test a risposta multipla somministrato alla ricorrente nel corso della prova di ammissione al corso di laurea sub a) corrispondenti ai numeri 53, 54, 55, 57, 58, 59 e 60 del test a risposta multipla pubblicato dal M.U.R.;

f) di tutti gli atti e verbali di data e numero sconosciuto, provenienti dalla Commissione per la predisposizione dei questionari per il test di medicina, chirurgia, odontoiatria e protesi dentaria, con i quali sono stati predisposti e approvati i quesiti da somministrare alle prove preselettive per l'ammissione ai corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia e in Odontoiatria e Protesi Dentaria, per l'a.a. 2021/2022;

g) dei provvedimenti di data e numero sconosciuto con i quali è stato individuato il contingente di posti disponibili per l'accesso al corso di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia presso tutte le università italiane, per i candidati dei paesi UE e non UE residenti in Italia a.a. 2021/2022, come fissato e stabilito dal D.M. n. 740 del 25 giugno 2021;

h) di ogni altro atto preordinato, connesso, conseguente e/o comunque lesivo per la ricorrente;

nonché per l'accertamento:

i) del diritto della ricorrente all'assegnazione di ulteriori 3,4 punti aggiuntivi ai 34,10 già conseguiti, dovuti all'annullamento dei quesiti impugnati sub d);

l) del diritto della ricorrente all'assegnazione del punteggio dovuto all'annullamento dei quesiti impugnati sub e) pari a: 9,8 punti per i quesiti n. 54, 55, 56, 57, 58 e 59 (del test della ricorrente) e, in via subordinata, nella denegata

ipotesi in cui non venisse accolto il motivo con il quale si contesta la specifica ambiguità del quesito, 1,5 per il quesito n. 60 (del test della ricorrente);

m) del diritto della ricorrente al risarcimento in forma specifica annesso all'immatricolazione ai corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia, Medicina e Chirurgia (Tecnologica) presso uno degli atenei prescelti.

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visti gli atti di costituzione in giudizio del Ministero della Salute, Ministero dell'Istruzione, della Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", della Università degli Studi di Salerno, della Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", della Università degli Studi Roma "La Sapienza", della Università degli Studi di Napoli "Federico II", della Università degli Studi della Basilicata, della Università degli Studi del Molise, della Università degli Studi di Catanzaro "Magna Graecia", della Università degli Studi di Verona, della Università degli Studi di Milano "La Statale" e di Margherita Marrocco;

Vista la domanda di sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato, presentata in via incidentale dalla parte ricorrente;

Visto l'art. 55 del codice del processo amministrativo;

Visti tutti gli atti della causa;

Ritenuta la propria giurisdizione e competenza;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 1° dicembre 2021 il dott. Luca Biffaro e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Considerato che con il ricorso all'esame sono impugnati gli atti della procedura selettiva per l'ammissione ai corsi di laurea in Medicina e Chirurgia e Odontoiatria e Protesi Dentaria per l'anno accademico 2021/2022, con richiesta, previa concessione di idonea misura cautelare, di annullamento dei provvedimenti impugnati e ammissione della parte ricorrente al predetto corso di presso le sedi indicate nella domanda di partecipazione;

Atteso che in sede cautelare la ricorrente richiede l'immatricolazione con riserva, anche in sovrannumero, al corso di laurea in questione;

Ritenuta l'insussistenza del fumus di fondatezza del ricorso sia con riguardo alle censure afferenti all'errata individuazione dei posti disponibili per il corso di laurea in questione, sia con riferimento alle prospettate illegittimità afferenti alla predisposizione e formulazione dei quesiti del test di ammissione;

Considerato che eventuali istanze di ampliamento della platea degli immatricolati debbano ricevere soddisfazione nella più appropriata sede amministrativa e non possono, in ossequio ai noti principi costituzionali sulla separazione dei poteri e la riserva di amministrazione, consentire al giudice amministrativo di sostituirsi all'amministrazione nell'individuare i limiti delle risorse assegnabili e l'apprestamento dei modelli organizzativi e procedurali più idonei ad assicurare il superamento delle criticità lamentate da parte ricorrente;

Ritenuto, peraltro, che costituisca un dato oggettivo l'incremento, per il corso di laurea in questione e in relazione all'anno accademico 2021/2022, del numero dei posti disponibili rispetto alle annualità precedenti;

Considerato che il sindacato giudiziale sulle valutazioni sottese alla elaborazione dei quesiti del test di ammissione incontra precisi limiti di ammissibilità, venendo in considerazione atti amministrativi espressione di discrezionalità tecnica (ex multis, T.A.R. Lazio – Roma, Sez. III, n. 11328/2021), rispetto ai quali, pur non essendo suscettibili di piena delibazione nella sede cautelare, si rileva comunque, ad un primo sommario esame, che in ordine alla formulazione asseritamente critica e/o ambigua di taluni quesiti vengono mosse censure che si insinuano nell'area dell'opinabile, senza che siano provati travalicamenti nell'area dell'irragionevole e dell'illogico (cfr. sul punto, anche T.A.R. Lazio – Roma, Sez. III-bis, n. 9402/2018; Tar Lazio, sez. III, n. 11328 del 4 novembre 2021);

Considerato che l'annullamento in autotutela di uno dei quesiti (segnatamente il n. 56 del test del M.U.R.) e l'attribuzione di 1,50 punti a ciascun candidato, non determina ex se la compromissione di tutta la sezione del test nel quale esso era

posto (ossia, nella specie, quella relativa alle materie della fisica e della matematica) in quanto, alla luce della strutturazione della prova d'esame, la mancata risposta ad uno dei quesiti non preclude ai candidati la prosecuzione del test;

Ritenuto, pertanto, di non ravvisare i presupposti per la concessione della invocata misura propulsiva cautelare;

Rilevata la sussistenza di giusti motivi per disporre la compensazione delle spese attinenti alla presente fase,

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Terza) respinge l'istanza cautelare.

Spese della presente fase compensate.

La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è depositata presso la segreteria del Tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 1° dicembre 2021 con l'intervento dei magistrati:

Giuseppe Daniele, Presidente

Ivo Correale, Consigliere

Luca Biffaro, Referendario, Estensore

L'ESTENSORE
Luca Biffaro

IL PRESIDENTE
Giuseppe Daniele

IL SEGRETARIO