

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/32 AUDIOLOGIA-SETTORE CONCORSUALE 06/F3 OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1374 DEL 18/10/2021

VERBALE N.1

La Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di I Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare MED/32 AUDIOLOGIA - settore concorsuale 06/F3 Otorinolaringoiatria e Audiologia- presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, di cui al D.R. n. 1374 del 18/10/2021, nominata con D.R. n. 1644 del 02/12/2021 composta dai Professori:

Prof. Roberto Albera, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Torino.

Prof.ssa Elisabetta Genovese, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;

Prof.ssa Marialuisa Fiorella, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;

si riunisce al completo il giorno 15 Dicembre 2021 alle ore 12, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (piattaforma webex), così come stabilito nel D.R. n. 450 del 01.04.2020 dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, per predeterminare i criteri di valutazione comparativa dei/delle Candidati/e, come stabilito all'art. 8 del bando.

Alle ore 12.00 con ciascun componente presso la rispettiva sede di servizio, ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione prendono atto che a seguito di rinuncia al termine per la ricusazione dei Commissari da parte dei candidati, come da nota del Direttore Generale dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro prot. n. 30459 del 10/12/2021, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale, del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro e della normativa in atto vigente in materia.

Si procede immediatamente alla nomina del Presidente prof. Roberto Albera e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Maria Luisa Fiorella.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri Commissari.

La Commissione prende atto che, così come stabilito nel bando, deve concludere i propri lavori entro 90 (novanta) giorni dal Decreto di nomina del Rettore.



Ai sensi dell'art. 9 del bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione prende atto che ai sensi dell'art. 8 del bando la procedura selettiva si dovrà svolgere secondo le seguenti modalità:

- la Commissione dovrà effettuare la valutazione comparativa dei candidati sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica, mediante criteri dalla stessa stabiliti nella riunione preliminare e pubblicizzati sul sito dell'Ateneo. Tali criteri dovranno essere stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, commi 5 e 6 della Legge n. 240/2010 e sue successive modificazioni, del D.M. 344 del 04.08.2011 recepiti nell'art. 13 del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010* in atto vigente presso l'Ateneo;
- la Commissione ha a disposizione un numero massimo di 100 punti da ripartire tra attività didattica, scientifica, assistenziale, curriculum e prova orale;
- la Commissione dovrà, inoltre, tenere conto della coerenza dell'attività didattica e scientifica e assistenziale del candidato con le funzioni specifiche di cui al punto I dell'art. I del bando.
- i Candidati che hanno conseguito un punteggio non inferiore a 60, sono ammessi a sostenere una prova orale, consistente in un seminario su un tema a propria scelta, pertinente rispetto alle tematiche proprie del settore concorsuale a cui si riferisce il bando;
- alla prova orale la Commissione può attribuire un punteggio fino ad un massimo di 10 punti;
- contestualmente alla prova orale i/le Candidati/e dovranno superare un colloquio teso all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.
- al termine dei lavori la Commissione con deliberazione, assunta a maggioranza, dei componenti formula una graduatoria di merito selezionando il Candidato o, in caso di più posti, i candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico - scientifiche e assistenziali previste dal bando
- la verbalizzazione delle attività di valutazione, nonché i giudizi espressi sui candidati, devono palesare l'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.

A questo punto la Commissione determina i criteri di valutazione dei Candidati, stabiliti nel rispetto degli standard qualitativi di cui all'art. 24, commi 5 e 6 della Legge n. 240/2010 e sue successive modificazioni, del D.M. 344 del 04.08.2011 recepiti nell'art. 13 del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione della Legge n. 240/2010* in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Graecia* di Catanzaro, e di seguito riportati.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e dell'attività assistenziale dei Candidati, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti in ambito internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4.8.2011, n. 344.



1) Nella **valutazione delle 16 pubblicazioni presentate in domanda**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri generali:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. In particolare la Commissione distinguerà tra *full article, case/short report, letter, review* ecc.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di I fascia (SSD MED/32 – Audiologia) da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La Commissione definirà se la pubblicazione in esame è pienamente congruente al SC 06/F3 e in particolare al SSD MED/32, oppure se parzialmente congruente, o, infine, se non congruente;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale dei Candidati nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

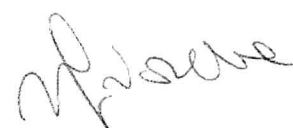
La Commissione si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data della valutazione:

- 1) numero totale delle pubblicazioni censite su Scopus
- 2) numero totale di citazioni censite su Scopus
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica dei/delle Candidati/e (indice di Hirsch).

La Commissione prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Nella valutazione analitica delle 16 pubblicazioni presentate in domanda, la Commissione stabilisce di assegnare fino ad un massimo di 32 punti secondo i criteri esplicitati nelle tabelle:

| Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, apporto individuale dei candidati – valutati per ciascuna pubblicazione di ogni Candidato per come indicizzate nel data base Scimago Journal Rank alla data della valutazione | Punti max 32 |
|---|-------------------------|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (molto originale punti 0.5, parzialmente originale punti 0.3, per nulla originale punti 0.1) | 0,5 |
| b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 0.5, parzialmente congruente punti 0.3, non congruente punti 0.1) | 0,5 |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 0.5, rilevante punti 0.3, non rilevante punti 0.1) | 0,5 |
| d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo e ultimo nome punti 0,5, secondo e penultimo nome punti 0.3, nome intermedio punti 0.1) | 0,5 |



2) Nella **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti generali:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti in percorsi formativi di area medica. In particolare, la Commissione stabilisce che costituiscono titoli preferenziali per la valutazione della didattica, l'esperienza didattica per l'insegnamento della Audiologia nell'ambito delle discipline attribuite al SSD MED/32.
- b) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e tesi di specializzazione.

Nella valutazione analitica dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione stabilisce di assegnare ai/candidati/e fino ad un massimo di 20 punti secondo i criteri esplicitati nella tabella:

| Valutazione dell'attività didattica max Punti 20 | |
|---|----------------------|
| TITOLO | massimo punti |
| quantità dei corsi tenuti a livello universitario in Italia o all'estero in percorsi formativi di area medica e continuità della tenuta degli stessi 0,5 punti per ogni affidamento per anno nel Settore concorsuale 06/F3 in CdS con almeno 1 CFU | 12 |
| quantità dell'attività di tipo seminariale, nonché quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di specializzazione; 0,5 punti per ogni tesi di laurea o laurea magistrale attinente al Settore concorsuale 06/F3 1,0 punto per ogni tesi di dottorato e di specializzazione attinente al Settore concorsuale 06/F3 0,1 punto per ogni seminario nell'ambito di corsi di dottorato o scuola di specializzazione, master di I e II livello, corsi di perfezionamento attinente al Settore concorsuale 06/F3 | 8 |

3) Nella **valutazione del curriculum e dell'attività di ricerca scientifica**, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) documentata attività di ricerca post-dottorato presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri;
- b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica. Per questo criterio, la Commissione giudicatrice terrà in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Nella valutazione analitica dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione stabilisce di assegnare ai Candidati un punteggio **fino ad un massimo di 25 punti** secondo la tabella:



| Valutazione del curriculum e dell'attività di ricerca scientifica complessiva max punti 25 | |
|--|--|
| Titolo | |
| a) documentata attività di ricerca post dottorato nell'ambito del settore concorsuale 06/F3 presso qualificati Istituti Universitari o di Ricerca, italiani o stranieri, fino ad un massimo di 10 punti; | 1 punto per anno di attività per istituzioni Italiane 2 punti per anno di attività per istituzioni straniere |
| b) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali ed internazionali nell'ambito del settore concorsuale 06/F3, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, fino ad un massimo di 5 punti; | 1 punto per ogni progetto finanziato da istituzioni/organizzazioni Italiane o straniere Sarà valutata esclusivamente la dimostrata titolarità del finanziamento. |
| c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e didattica attinente all'ambito del settore concorsuale 06/F3, fino ad un massimo di 2 punti; | fino a 1 punto per ogni premio ricevuto sulla base del prestigio dell'ente che conferisce il premio |
| d) conseguimento della titolarità di brevetti attinente all'ambito del settore concorsuale 06/F3, fino ad un massimo di 2 punti; | 0,5 punto per ogni brevetto concesso su base nazionale 1,0 punto per ogni brevetto concesso su base internazionale |
| e) consistenza complessiva della produzione scientifica nell'ambito dell'SSD MED/32, fino ad un massimo di 6 punti; | - consistenza complessiva della produzione scientifica: fino a 3 punti - intensità della produzione scientifica (Impact Factor totale e medio delle pubblicazioni): fino a 2 punti - continuità temporale della produzione scientifica: fino a 1 punto |

4) Nella **valutazione dell'attività assistenziale**, la Commissione stabilisce di assegnare ai/alle Candidati/e **fino ad un massimo di 10 punti** secondo i criteri esplicitati nella tabella:

| Valutazione dell'attività assistenziale | |
|--|--|
| Titolo | |
| a) documentata attività assistenziale congruenti alle tematiche di interesse del macrosettore 06/F; | 1 punto per anno di attività in istituzioni Italiane |

5) Nella **valutazione della coerenza dell'attività didattica, scientifica e assistenziale del candidato con le funzioni specifiche di cui ai punti F, G, H e I dell'art. 1 del bando fino ad un massimo di 3 punti.**

I Candidati che hanno ottenuto un punteggio non inferiore a 60 punti sono ammessi a sostenere una prova orale che consisterà in un tema a scelta dei/delle Candidati/e su tematiche coerenti con il SSD MED/32.

6) Per quel che riguarda la **prova orale**, la Commissione attribuirà un punteggio **fino ad un massimo di 10 punti** e stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- padronanza della materia anche con riferimento alla più recente letteratura del settore;
- capacità di inquadramento logico-sistematico;
- capacità di sintesi;
- rigore metodologico e chiarezza espositiva.

Contestualmente alla prova orale la Commissione accerterà la conoscenza della lingua inglese dei Candidati che consisterà nella lettura, traduzione, analisi e discussione di un testo scientifico in lingua inglese su cui la Commissione esprimerà un giudizio collegiale secondo la seguente scala: insufficiente, sufficiente, buono, ottimo ed eccellente.

Di detti criteri determinati dalla Commissione sarà data pubblicità mediante pubblicazione sul sito dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro all'indirizzo www.unicz.it a cura del Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino.

A questo punto la Commissione fissa il seguente calendario:

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum, dell'attività didattica e dell'attività assistenziale avrà luogo il giorno 20/12/2021 alle ore 8:00 in modalità videoconferenza usando la piattaforma webex
- la prova orale e di accertamento della conoscenza della lingua inglese avranno luogo il giorno 12/01/2022 alle ore 12:00 in modalità videoconferenza, in aula virtuale ad accesso pubblico usando la piattaforma Google meet

Alternativamente, qualora i Candidati dovessero presentare istanza di rinuncia al termine di preavviso previsto dalla normativa vigente in materia, la Commissione fissa il seguente calendario:

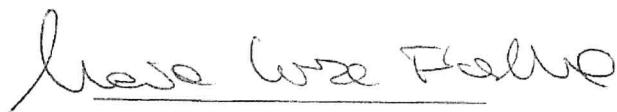
- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dell'attività didattica avrà luogo il giorno 22/12/2021 alle ore 10:00 in modalità videoconferenza usando la piattaforma webex;
- la prova orale e di accertamento della conoscenza della lingua inglese avranno luogo il giorno 22/12/2021 alle ore 11:10 in modalità videoconferenza, in aula virtuale ad accesso pubblico usando la piattaforma Google Meet.

La seduta termina alle ore 13:00

Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione, e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro - Viale Europa - Campus Universitario "Salvatore Venuta" - Edificio Direzionale, 88100 Catanzaro e trasmesso via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it

Gli altri componenti della Commissione invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it, una e-mail con la Dichiarazione di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritta.

Il Segretario della Commissione



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED 32 AUDIOLOGIA E FONIATRIA - SETTORE CONCORSUALE 06/F3 OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1374 DEL 18/10/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Roberto Albera, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di Prima Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare MED/32 AUDIOLOGIA E FONIATRIA - settore concorsuale 06/F3 OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA indetta con D.R. n.1374 del 18/10/2021 presso il Dipartimento di MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 15/12/2021 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 15/12/2021.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Torino, 15/12/2021

In fede
Prof. Roberto Albera



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI I FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/32 AUDIOLOGIA-SETTORE CONCORSUALE 06/F3 OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE E CLINICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 1374 DEL 18/10/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Elisabetta Genovese, componente della Commissione della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore di I Fascia, mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, per il settore scientifico - disciplinare 06/F3 - settore concorsuale MED 32 indetta con D.R. n. del 1374 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale e Clinica dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 15/12/2021 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 15/12/2021.

Allega alla presente dichiarazione un documento di identità e si impegna a trasmettere immediatamente la stessa al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it.

Modena, 15/12/2021

In fede

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'E. Genovese', written over a horizontal line.