

PROCEDURA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010 - SETTORE CONCORSUALE 12/G1 Diritto Penale, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE IUS/17 Diritto Penale - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, ECONOMIA E SOCIOLOGIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI MAGNA GRÆCIA DI CATANZARO, INDETTA CON D.R. N. 998 DEL 22/7/2021, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV^ SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI, n. 69 DEL 31/8/2021

VERBALE N.1

La Commissione Giudicatrice della procedura di selezione per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 12/G1 Diritto Penale, settore scientifico - disciplinare IUS/17 Diritto penale, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 998 del 22/7/2021, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 69 del 31/8/2021, nominata con D.R. n. 1141 del 31/8/2021 composta dai Professori:

Prof.ssa Anna Maria Maugeri, professoressa ordinaria presso l'Università degli studi di Catania;

Prof. Giulio De Simone, professore ordinario presso l'Università degli studi del Salento;

Prof. Francesco Siracusano, professore associato presso l'Università degli studi *Magna Græcia* di Catanzaro;

si riunisce al completo il giorno 2 novembre 2021, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, così come stabilito nel D.R. n. 450 dell'1/4/2020 dell'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro, per predeterminare i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. del 25/5/2011, n. 243, così come stabilito dall'art. 8 del D.R. n. 998 del 22/7/2021.

Alle ore 18 ha inizio la riunione.

I componenti della Commissione Giudicatrice prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale e del "Regolamento per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010" in atto vigente presso l'Università degli Studi *Magna Græcia* di Catanzaro.

Si procede immediatamente, secondo le modalità indicate all'art. 7 del D.R. n. 998 del 22/7/2021, alla nomina del Presidente della Commissione Giudicatrice nella persona della Prof.ssa Anna Maria Maugeri e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof. Francesco Siracusano.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ad affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.



La Commissione Giudicatrice prende atto che, ai sensi dell'art. 11, comma 1 del bando in oggetto, deve concludere i lavori entro 90 (novanta) giorni dalla data del decreto di nomina del Rettore.

Ai sensi dell'art. 11, comma 2, del predetto bando, il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di ulteriori 30 (trenta) giorni il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

La Commissione Giudicatrice a questo punto prende atto delle modalità di svolgimento della procedura selettiva indicata nell'art. 8 del bando e di seguito riportate.

La Commissione ha il compito di effettuare una valutazione preliminare dei candidati a conclusione della quale esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli, sull'attività didattica e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25.05.2011, n. 243.

La Commissione fissa un punteggio massimo di 100 punti da ripartire tra titoli, attività didattica e produzione scientifica come di seguito indicato.

La Commissione effettuata la valutazione preliminare ammette alla successiva discussione dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il numero sia pari o inferiore a sei.

Sono esclusi esami scritti ed orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La data di svolgimento della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni è resa nota almeno 20 (venti) giorni prima mediante pubblicazione dell'avviso sul sito dell'Ateneo.

Dopo la discussione da tenersi in seduta pubblica la Commissione attribuisce un punteggio ai titoli, all'attività didattica e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla stessa.

Al termine dei lavori la Commissione deve redigere una graduatoria di merito sulla base dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli, dell'attività didattica e della produzione scientifica ed individua, con adeguata motivazione, il vincitore della selezione.

La Commissione stabilisce che effettuerà una motivata valutazione di ciascun candidato, seguita da una valutazione comparativa, con riferimento allo specifico settore a concorso, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati secondo i seguenti criteri e parametri:

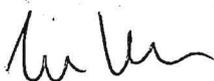
a) dottorato di ricerca o equipollenti e altri titoli (documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca): *max* 10 punti di cui 5 per il dottorato di ricerca;

b) attività didattica, compreso il servizio di tutoraggio agli studenti: *max* 25 punti così ripartiti:

- 1) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi: *max* 15 punti;
- 2) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto e partecipazione, quale relatore, a sedute di laurea: *max* 3 punti;
- 3) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale: *max* 7 punti;

c) attività di ricerca scientifica: *max* 65 punti così ripartiti:

- 1) pubblicazioni scientifiche: *max* 50 punti;
- 2) partecipazione, con relazione o comunicazioni svolte, in convegni nazionali o internazionali: *max* 7 punti;



3) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi: *max* 5 punti;

4) partecipazione o direzione di comitati scientifici, editoriali o di redazione di riviste o collane riconosciute a livello nazionale o internazionale: *max* 3 punti.

La Commissione Giudicatrice valuterà la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Le pubblicazioni scientifiche saranno valutate sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di ricercatore universitario con le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente collegate;
- 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- 5) attribuzione dei punteggi diversificati per la pubblicazione di lavori monografici (fino a 10 punti per ciascuna monografia), saggi e articoli (fino a 5 punti per ogni lavoro), purché originali, congrui, di rilevanza scientifica nazionale ed internazionale e di buona collocazione editoriale.

Il colloquio orale, cui non viene assegnato alcun punteggio, nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, anche in lingua inglese, sarà valutato sulla base dei seguenti criteri:

- 1) impianto metodologico e padronanza degli argomenti svolti nella discussione dei titoli;
- 2) chiarezza e completezza espositiva.

La Commissione Giudicatrice stabilisce che la prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, sarà giudicata superata o non superata sulla base dei seguenti criteri:

- 1) padronanza del vocabolario;
- 2) qualità della pronuncia;
- 3) scorrevolezza del linguaggio.

I predetti criteri e parametri di valutazione, secondo le modalità di svolgimento della selezione prevista dall'art. 8 del decreto rettorale di indizione della procedura, devono essere resi noti almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori mediante pubblicazione sul sito internet dell'Ateneo.

A questo punto la Commissione Giudicatrice fissa il seguente calendario:

- la valutazione preliminare dei *curricula*, dei titoli, dell'attività didattica e della produzione scientifica avrà luogo il giorno 29 novembre alle ore 10 in modalità videoconferenza;
- la prova orale e la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, previa concessione della proroga di giorni 30 prevista dall'art. 11, comma 2 del bando, avranno luogo il giorno 14 dicembre alle ore 9.30 in modalità videoconferenza, in aula virtuale ad accesso pubblico.

La seduta termina alle ore 19.30.

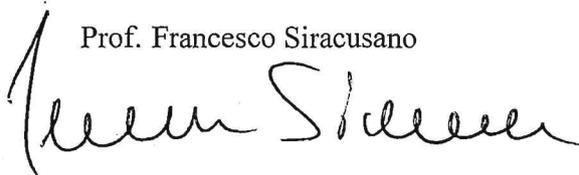


Il presente verbale viene sottoscritto soltanto dal Segretario della Commissione Giudicatrice e trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino via e-mail all'indirizzo fiorentino@unicz.it, presso l'Area Risorse Umane dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro.

Gli altri componenti della Commissione Giudicatrice invieranno contestualmente al Responsabile del Procedimento all'indirizzo fiorentino@unicz.it, una e-mail di concordanza con il presente verbale con allegata copia di un documento d'identità sottoscritto.

Il Segretario della Commissione Giudicatrice

Prof. Francesco Siracusano

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Francesco Siracusano', written in a cursive style.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Giulio De Simone, componente della Commissione Giudicatrice della Procedura di selezione *per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240/2010 per il settore concorsuale 12/G1 (Diritto penale), settore scientifico-disciplinare Ius/17 Diritto penale* - presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.R. n. 998 del 22.07.2021, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. – IV^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami n. 69 del 31 agosto 2021

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 2 novembre 2021 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 2 novembre 2021.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

Lecce, 2 novembre 2021


In fede
Prof. Giulio De Simone

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof. -Anna Maria Maugeri, componente della commissione giudicatrice della Procedura di selezione *per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240/2010 per il Settore Concorsuale 12g1, Settore Scientifico - Disciplinare Ius 17 Diritto Penale* - presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia dell'Università degli Studi Magna Græcia di Catanzaro, indetta con D.r. n. 998 del 22 luglio 2021 il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV^ Serie Speciale Concorsi ed Esami - n. 69 del 31 agosto 2021

dichiara di aver partecipato alla riunione tenuta per via telematica il giorno 2 novembre 2021 e di approvare in ogni sua parte il verbale n. 1 del 2 novembre 2021-----.

Allega alla presente copia di un documento di identità e si impegna a trasmetterLe immediatamente al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Angela Fiorentino, all'indirizzo di posta elettronica: fiorentino@unicz.it.

Catania 2 novembre 2021,

In fede

Prof.

