

**VERBALE della Commissione nominata con Decreto del Rettore n. 161 del 15/02/2021 per la valutazione delle domande pervenute per il conferimento, mediante supplenza e previa valutazione comparativa dei titoli, dell'insegnamento di "Sistemi di Controllo Fisiologici" nel CdLM Ingegneria Biomedica, bandito con Decreto del Rettore n. 89 del 26/01/2021 e pubblicato presso il sito INTERNET e presso l'albo dell'Università.**

Alle ore 16:00 del giorno 08/03/2021 si è riunita in modalità telematica la Commissione di cui sopra così composta:

Prof. Carlo Cosentino (Presidente),

Prof. Francesco Gentile

Dott. Paolo Zaffino

Preso visione delle disposizioni che disciplinano lo svolgimento della procedura ,  
La Commissione determina i criteri di massima per la valutazione dei titoli presentati dai candidati, come stabilito dal bando, così distribuiti:

**Curriculum sull'attività scientifica e/o professionale svolta, fino ad un massimo di punti 5:**

Attività professionale inerente il SSD relativo al bando: fino a punti 2.

Coordinamento locale di progetti di ricerca nazionali o internazionali inerenti il SSD relativo al bando: punti 1 per ciascun progetto coordinato

Principal Investigator di progetti di ricerca nazionali o internazionali inerenti il SSD relativo al bando: punti 2 per ciascun progetto coordinato.

**Attività didattico-formativa, fino ad un massimo di punti 5:**

Esperienza didattica in corsi universitari affini al SSD relativo al bando: fino a punti 4.

Esperienza didattica in corsi universitari non affini al SSD relativo al bando fino a punti 1.

**Titoli e pubblicazioni, fino ad un massimo di punti 5:**

Pubblicazione su rivista internazionale su argomenti attinenti la materia di insegnamento, fino a punti 0,5 per pubblicazione;

Pubblicazione in extenso negli atti di congressi internazionali su argomenti attinenti la materia di insegnamento: fino a punti 0,2 per pubblicazione

Pubblicazione in extenso su argomenti non attinenti la materia di insegnamento: fino a punti 0,1 per pubblicazione.

In caso in cui più candidati raggiungano lo stesso punteggio nella valutazione di titoli, si applicherà quanto previsto dall'art. 3, comma 7, L. 15 maggio 1998, n. 127, come modificato dall'art. 2, L. 16 giugno 1998, n. 131, che dispone che "a conclusione delle operazioni di valutazione dei titoli e delle prove di esame, per punteggio, sia preferito il candidato più giovane di età".

Si procede alla valutazione delle domande pervenute

Dopo aver individuato i criteri di massima, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati. Ai sensi della normativa in atto vigente in tema di incompatibilità, ognuno dei componenti dichiara

- 1) di non avere relazioni di parentela o di affinità entro il IV grado compreso con i candidati o con gli altri Componenti della Commissione, e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.;
- 2) di non trovarsi in situazioni, anche potenziali di conflitto di interessi.

La Commissione, presa visione della documentazione allegata da ciascun candidato, procede a valutare i titoli dei singoli candidati ed assegna i punteggi indicati nell'allegato.

Domande Pervenute:  
AMATO Francesco

Dopo ampia valutazione dei curricula e dei titoli presentati si procede alla valutazione di seguito riportata:

CANDIDATO	Curriculum scientifico e/o professionale	Attività Didattico-Formativa	Titoli e Pubblicazioni	Totale
AMATO Francesco	5	5	5	15

Pertanto sulla base delle sopra indicate valutazioni, viene formulata la seguente graduatoria:

	CANDIDATO
<b>1</b>	<b>AMATO Francesco</b>

La Commissione, pertanto, decide di affidare l'insegnamento al Prof. AMATO Francesco.

Catanzaro, li 08/03/2021

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Carlo Cosentino (Presidente)



Prof. Francesco Gentile



Dott. Paolo Zaffino

