



UNIVERSITÀ degli STUDI "MAGNA GRÆCIA" di CATANZARO

LAVORI DI SOSTITUZIONE DEL TELO DI COPERTURA DELLA STRUTTURA GEODETICA A SERVIZIO DEL PLESSO DIDATTICO DI SCIENZE MOTORIE PRESSO L'ISTITUTO SCOLASTICO "EINAUDI" DI CATANZARO.

VERBALE n. 1

In data 08/03/2019 alle ore 10.30 presso l'Ufficio Tecnico dell'Ateneo, in Viale Europa, loc. Germaneto – 88100 Catanzaro, lo scrivente ing. Renato Ledonne, Responsabile del Procedimento dei lavori di sostituzione del telo di copertura della struttura geodetica a servizio del plesso didattico di Scienze Motorie presso l'Istituto scolastico "Einaudi" di Catanzaro, ha proceduto con l'ausilio del Tecnico Istruttore, Geom. Antonio Curcio (dipendente dell'Ufficio Tecnico), all'esame delle offerte pervenute a seguito della richiesta di preventivo per l'affidamento dei lavori in oggetto.

Premesso che:

- il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 30/01/2019, ha autorizzato l'indagine di mercato, nel rispetto dei principi di non discriminazione, parità di trattamento, proporzionalità e trasparenza, finalizzata all'individuazione di n. 3 operatori economici cui richiedere offerta per l'affidamento diretto dei lavori di che trattasi, ai sensi dell'art. 36 c. 2, lett. a) del D.Lgs. 50/2016;
- in data 21/01/2019 è stato pubblicato sull'albo pretorio e sul sito internet dell'Ateneo, l'avviso di indagine di mercato, per l'affidamento della fornitura ed installazione di che trattasi;
- alla scadenza del termine fissato nel suddetto avviso (ore 12:00 del 06/02/2019) sono pervenute n. 9 manifestazioni di interesse, come attestato dalla comunicazione dell'Ufficio Protocollo dell'Ateneo del 07/02/2019 (allegato 1), trasmesse dai seguenti operatori economici:

	Protocollo		Concorrente
	n.	del	
1	994	28/01/2019	EUROPLAST SRL
2	1044	29/01/2019	ABC SPORT
3	1045	29/01/2019	TENSINT SRL
4	1106	30/01/2019	COPRIS COPRI
5	1273	04/02/2019	TRE F S.A.S. DI MAURO E VINCENZO FRANCO & C.
6	1331	05/02/2019	C.I.S. 2000
7	1332	05/02/2019	ULISSE SRL
8	1333	05/02/2019	SPORTURF – FADINI IMPIANTI SRL
9	1373	06/02/2019	IMPRESA COSTRUZIONI EDILI E STRADALI CHIARAVALLOTI UMBERTO

- con verbale dell'11/02/2019 lo scrivente RUP, con l'ausilio del segretario verbalizzante, Geom. Antonio Curcio, ha verificato che, dalla documentazione prodotta e desumibile dai rispettivi siti istituzionali laddove presenti, si è rilevata una equivalente esperienza professionale dei seguenti operatori economici:

EUROPLAST SRL
TENSINT SRL
COPRIS COPRI
ULISSE SRL
SPORTURF – FADINI IMPIANTI SRL
CIS 2000 SRL

per cui, risultando difficile selezionarne tre tra di essi cui richiedere offerta economica per l'affidamento dei lavori in oggetto ex art. 36 c. 2 lett. a) del D.Lgs. 50/2016, si è deciso di ampliare da 3 a 6 il



UNIVERSITÀ degli STUDI "MAGNA GRÆCIA" di CATANZARO

numero degli operatori da invitare includendo i suddetti, al fine di garantire la più ampia partecipazione alla procedura in oggetto, nel rispetto dei principi di non discriminazione, parità di trattamento, proporzionalità e trasparenza;

- con note prot. 2002 del 18/02/2019 sono stati invitati a presentare offerta per l'affidamento di che trattasi i suddetti operatori economici:
- alla scadenza del termine fissato nella lettera di invito (ore 12:00 del 06/03/2019) sono pervenuti i seguenti plichi:

NOME	PROTOCOLLO
SPORTURF – FADINI IMPIANTI SRL	2614 del 27/02/2019
CIS 2000 SRL	2666 del 28/02/2019
ULISSE SRL	2814 del 04/03/2019
COPRISOPRI	2871 del 05/03/2019
EUROPLAST SRL	2927 del 06/03/2019 ora di arrivo 10.30

A questo punto gli scriventi RUP e Tecnico Istruttore, sotto la propria responsabilità, dichiarano l'assenza di cause d'incompatibilità con l'espletamento delle funzioni assunte ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 50/2016.

Premesso quanto sopra, si passa ora ad esaminare la documentazione trasmessa dai suddetti operatori economici:

Si prende in esame il plico trasmesso dalla **SPORTURF – FADINI IMPIANTI SRL**. Si verifica la conformità della documentazione trasmessa con quanto richiesto nella lettera di invito.

Dopo un accurato ed approfondito esame, avendo riscontrato la corrispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto nella lettera di invito, si decide di **AMMETTERE** alla successiva fase la sopracitata ditta.

Si procede a siglare tutta la documentazione esaminata e a riporre la stessa all'interno del plico di spedizione.

Si prende in esame il plico trasmesso dalla **CIS 2000 SRL**. Si verifica che il concorrente non ha prodotto gli allegati B (dichiarazione ex art. 80, c. 3 del D.Lgs. 50/2016) dei direttori tecnici Bignoni Plinio e Cipriani Paolo.

Dopo un accurato ed approfondito esame, avendo riscontrato la corrispondenza della restante documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dalla lettera di invito, si decide di **AMMETTERE CON RISERVA** alla successiva fase la sopracitata ditta attivando la procedura ex art. 83, c. 9 del D.Lgs. 50/2016.

Si procede a siglare tutta la documentazione esaminata e a riporre la stessa all'interno del plico di spedizione.

Si prende in esame il plico trasmesso dalla **ULISSE SRL**. Si verifica la conformità della documentazione trasmessa con quanto richiesto nella lettera di invito.

Dopo un accurato ed approfondito esame, avendo riscontrato la corrispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dalla lettera di invito, si decide di **AMMETTERE** alla successiva fase la sopracitata ditta.

Si procede a siglare tutta la documentazione esaminata e a riporre la stessa all'interno del plico di spedizione.



UNIVERSITÀ degli STUDI "MAGNA GRÆCIA" di CATANZARO

Si prende in esame il plico trasmesso dalla **COPRISCOPRI**. Si verifica la conformità della documentazione trasmessa con quanto richiesto nella lettera di invito.

Dopo un accurato ed approfondito esame, avendo riscontrato la corrispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dalla lettera di invito, si decide di **AMMETTERE** alla successiva fase la sopracitata ditta.

Si procede a siglare tutta la documentazione esaminata e a riporre la stessa all'interno del plico di spedizione.

Si prende in esame il plico trasmesso dalla **EUROPLAST SRL**. Si verifica la conformità della documentazione trasmessa con quanto richiesto nella lettera di invito.

Dopo un accurato ed approfondito esame, avendo riscontrato la corrispondenza della documentazione amministrativa trasmessa con quanto richiesto dalla lettera di invito, si decide di **AMMETTERE** alla successiva fase la sopracitata ditta.

Si procede a siglare tutta la documentazione esaminata e a riporre la stessa all'interno del plico di spedizione.

Alle ore 13.00 la seduta di gara viene sospesa; tutta la documentazione di gara viene sistemata in armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio Tecnico dell'Ateneo.

L.C.S.

Il Responsabile del Procedimento
(ing. Renato Ledonne)

Il Tecnico Istruttore
(geom. Antonio Curcio)